

学校编码: 10384

分类号\_\_\_\_\_密级\_\_\_\_\_

学号: 14020111150539

UDC \_\_\_\_\_

厦门大学

硕 士 学 位 论 文

工读学校教育介入策略及学生的反馈研究

——以 X 工读学校女生班为例

Research on Educational Intervention Strategies and  
Students' Feedback in Reform School

——A case of girls in X reform school

唐 娇 华

指导教师姓名: 易 林 教授

专 业 名 称: 社 会 工 作

论文提交日期: 2013 年 5 月

论文答辩日期: 2013 年 月

学位授予日期: 2013 年 月

答辩委员会主席: \_\_\_\_\_

评 阅 人: \_\_\_\_\_

2013 年 5 月

## 厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下,独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果,均在文中以适当方式明确标明,并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范(试行)》。

另外,该学位论文为( )课题(组)的研究成果,获得( )课题(组)经费或实验室的资助,在( )实验室完成。(请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称,未有此项声明内容的,可以不作特别声明。)

声明人(签名):

年 月 日

# 厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

（        ） 1.经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，  
于        年        月        日解密，解密后适用上述授权。

（        ） 2.不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：

年        月        日

## 中文摘要

本文通过对工读学校的教育介入策略和工读学生对这些介入策略的反馈的分析，探究工读学校教育介入策略存在的问题，并提出对策建议。

论文研究以 X 工读学校为例。笔者发现该校的教育介入策略的实施效果并不理想，学生会通过多样化的反抗策略表示对工读学校教育的抗拒。这些反抗行为隐含了学生对其生活系统改变的需求，然而工读学校忽视或者不能满足这一需求。对此，笔者建议在工读学校中引入学校社会工作。

本研究始于 2011 年末，地点在我国东南沿海某市 X 工读学校。在研究中，笔者主要使用了参与型观察、个案访谈等质性研究方法。

**关键词：** 工读学校；规训；学校社会工作

## ABSTRACT

The aim of the thesis is to explore what flaws existed in the education process and to put forward new ideas to the education of reform school. It is achieved through study on intervention strategies in a reform school and the feedbacks from students.

Fieldwork was conducted in a reform school named X school. I founded that the implementation of X school's intervention strategies is ineffective. Students have a variety of ways to resist those education strategies. The logic behind these acts of resistance claimed the changing on their life systems. However, X school have not aware of or can not meet this important requirement. Therefore, I suggest to import reform schools of school social work what could meet those requirement from individual students and their ecosystems .

This study began in November 2011, the location of X reform school is at a city in the southeast coast of China. In the whole study, the author used methods include participative observation and case interview follow the principles of qualitative research.

**KEY WORDS :** Reform school education; discipline; School of Social Work

# 目 录

第一章 导论 .....	1
第一节 研究缘起及研究问题 .....	1
第二节 文献回顾 .....	3
第三节 结构安排 .....	7
第二章 研究框架及田野点 .....	9
第一节 研究框架 .....	9
第二节 田野点 .....	13
第三章 X 学校的教育介入策略 .....	17
第一节 针对新生班的教育介入策略 .....	17
第二节 针对文化班的教育介入策略 .....	22
第三节 本章小结 .....	25
第四章 学生对 X 学校的教育介入策略的反馈 .....	26
第一节 “被驯顺”的个体 .....	26
第二节 学生的抗拒 .....	28
第三节 部分被接纳的策略 .....	36
第四节 本章小结 .....	38
第五章 对 X 学校教育介入策略的反思与建议 .....	39
第一节 对学生反抗行为的解读 .....	39
第二节 对 X 学校教育介入策略的反思 .....	44
第三节 建议 .....	47
第六章 结语 .....	51
第一节 主要结论 .....	51
第二节 本研究的局限性 .....	52
参考文献 .....	53
后记 .....	58

# Contents

Chapter1 Introduction .....	1
1、 Research origin and research questions .....	1
2、 Literature review .....	3
3、 Research frame .....	7
Chapter2 research frame and the field of research .....	9
1、 Research frame .....	9
2、 Field of research .....	13
Chapter3 The intervention strategies of the reform school .....	17
1、 The education strategies for the new admissions .....	17
2、 The education strategies for the .....	22
3、 Chapter summary .....	25
Chapter4 The feedback of the students .....	26
1、 Disciplined individuals .....	26
2、 Resistance behavior of the students .....	26
3、 Partially accepted strategies .....	28
4、 Chapter summary .....	38
Chapter5 Reflection and recommendation on reform school	39
1、 Interpretation of the students' resistance behavior .....	39
2、 Reflection on reform school's education .....	44
3、 Recommendation .....	47
Chapter6 Conclusion .....	51
1、 Summary .....	51
2、 Limitations of the study .....	52
Reference .....	53
Postscript .....	58

## 第一章 导论

### 第一节 研究缘起及研究问题

2012 年教育部公布的各级各类学历教育情况调查数据显示：全国现有工读学校 77 所，当年毕业生人数 3894，招生人数 4047，在校人数 10735 人。其中，女性学生人数 1890，占总人数的 17.61%（教育部网站）。工读学校一般是指对年龄在 12 至 17 周岁、具有严重不良行为（含严重危害社会，尚不构成刑事处罚的违法行为）的未成年人提供教育转化的专门教育机构（秦超，2008）。工读教育是具有预防性、矫正性、保护性教育的挽救措施，属于九年制义务教育，以封闭式管理为主要办学模式（高妙跟，2005；石军，2011）。

2005 年是我国工读教育创立 50 周年。同年，中央综治委预防青少年违法犯罪工作领导小组办公室与中国青少年研究中心联合设立的“预防青少年违法犯罪课题组”通过对全国工读学校的调查，对工读教育进行了阶段性总结，提交了《中国工读教育研究报告》。该报告指出，目前我国工读教育正处于转型时期，工读教学理念及办学模式的改革成为与时俱进办好工读教育的重中之重（综治委，2005）。

追溯工读教育发展历史，其教育改革亦是必然趋势。1955 年，在公安部门和教育部门的合作下，北京市建立了我国第一所工读学校。到 1965 年，全国十余所工读学校共毕业第一批约 5000 余名学生（综治委，2005）。当时的学生大多是已经有违法或轻微社会犯罪行为但年龄未达到判刑标准的青少年，因此由公安部门强制委托工读学校对其进行教育和矫治，这给工读学校教育埋下了强制、惩罚的伏笔。（李闻戈，2001）。

1967 年到 1977 年，工读学校被视为“修正主义的产物”被迫停办。1978 年以后，党和政府十分重视它的恢复重建。这一时期，工读学校教育迅速发展，全国各地共设立超过百所工读学校。进入九十年代，工读学校的发展陷入困境，关停或并转问题严重。直至 1995 年 5 月，国家教育委员会基础教育司召开全国工读教育工作会议，肯定了工读教育的价值和存在的必要性，这才改变工读学校教育不断衰败的状况（综治委，2005）。虽然工读学校教育在预防未成年犯罪、



挽救违法犯罪青少年、矫正问题学生偏差行为方面发挥着作用，但是随着现代教育理念和教育方式的不断革新，工读学校教育面临的质疑和挑战也越来越多。公安强制招生和封闭式管理使得工读学校带上了明显的司法色彩，过多的突显了惩罚与规训的功能。另外，部分学者对工读学校教育提出了“交叉感染”的质疑。他们认为把诸多具有不良行为的青少年聚集在一个狭小的空间里，不良行为人与人之间相互交流和模仿，难免会产生交叉感染、相互学习的后果（熊伟，2011）。为应对这些质疑和挑战，促进工读教育转型，深入教学理念及教学模式的改革成为了学者们近年来讨论的重点。如高妙跟（2005）提出改变单一的工读教育方式，发展“四位一体”的青少年综合治理中心，即工读预备生教育、工读生教育、委托管理生教育和职业高中教育的四位一体形式，形成主导地区青少年学生综合治理的网络教育；高大立（2010）提出扩展工读教育的社会职能；侯秋丽（2009）等提出体验式教学理念等。然而，国内学界对工读教育改革的关注只是对其制度本身的一种外在探讨，并没有涉及到教育主体——学生——对工读学校教育的反馈意见。工读学生作为案主，即工读学校教育的服务对象。他们对于教育服务的提供者——工读学校——的反馈将是指导工读学校教育改革的重要方向。虽然工读学生的反馈意见可能一直存在，但是学者们目前还没有关注到或者忽视了这些反馈意见。因此，在这层意义上，如果要真正全面地探究工读学校教育改革，研究者还必须要在微观层面上实地接触工读学生，了解并重视他们对工读教育介入策略的反馈。

笔者对工读学校教育的研究源自一次专业实习。当笔者尝试联系某工读学校时，该校教导处主任就曾向笔者表达了迫切的合作之意。据他介绍，该校自2008年开办女生班以来，已经接收学生近80人，但对毕业生的跟踪数据显示，经过学校教育转化后能够从事正当、合法职业的毕业生非常少。女生班的这种情况让教育者们颇感焦虑的同时，也引起了该校管理层的反思。为了更好地探究和改革工读学校教育的方法和理念，该校正在从多方面尝试引入新的教育理念和教育方法（例如新增加心理咨询老师岗位等）。正是在这样的契机下，笔者作为该校引入的第一位社会工作者，于2011年11月初进入该校开始进行实地调研。在持续一年的实地调研期间，笔者清晰地观察到教育者对纠正学生行为问题的努力和付出，也深刻的体会到教育者对于转化效果不明显的焦虑与不安。

针对工读学校的现实困境和发展需求,笔者试图作为一个旁观者,站在一个社会工作者的视角去思考这些问题:工读学校教育的目的是什么?教育者的期待是什么?他们采用哪些教育介入策略?学生又是如何回应这些策略的呢?教育介入策略中存在什么问题?带着这些问题在进入田野点后,我首先必须清楚地了解工读学校教育的教育介入策略。同时,面对封闭式教育场域的双方,我不仅需要了解教育者,也需要对教育关系的受力方即学生具有基本的了解和认知。在实地调研过程中,我经过与女学员的沟通和交流发现,她们对自己的行为表现有自己的理解,对学校的教育介入策略更是有自己的应对方式或适应方式。她们的真实需求在一定程度上跟学校服务相背离。这促使我深入了解这个群体,探寻工读学校教育介入的策略及其教育理念、学生与教育策略之间的互动方式、影响学生与学校教育良性互动的因素等。

在充分收集材料和详细分析的基础上,笔者最终提出了“工读学校的教育介入策略研究”这一课题。这里的教育介入策略是指工读学校针对工读学生的偏差行为所提供的具有矫正性的教育措施或方法。为了解清楚工读学校的教育介入策略,笔者主要针对以下问题进行了详细的研究分析:(1)工读学校的教育介入策略中教育者的期望和介入措施。(2)学生对学校教育介入策略的反馈。(3)工读学校的教育介入策略的缺陷和学校社会工作介入的必要性。

## 第二节 文献回顾

本节主要内容是对我国现有的关于工读教育的研究和学校社会工作的研究进行文献梳理,包括两个部分。第一个部分是对我国工读教育方面的文献梳理,目的是为了对目前我国工读教育研究领域的主要议题有所了解。第二部分是关于学校社会工作的研究文献的梳理。最后,在总结前人研究的基础上指出本研究的新意。

### 一、工读教育的研究

我国有关工读教育的研究文献不多,且学科研究视角比较窄,主要集中在教育学和心理学领域。教育学者主要探究工读学校教育模式、教育方法、教育体制等问题,而心理学者则偏向于研究工读学生的心理问题、表征与特点等。

#### (一) 教育学领域有关工读教育的研究

在教育学领域,我国学者的研究主要集中在以下几个方向:

1、关注工读教育体制建设。通过分析工读学校的发展现状，呈现现存的困境，探寻工读教育的出路（王平、何显兵，2012；石军，2011；向帮华，孙霄兵，2009）。工读学校教育目前所面临的问题主要有：（1）招生困难，学生日减；（2）办学模式单一；（3）师资力量匮乏，缺少职业技能培训；（4）限制学生自由的教学管理模式受到法律质疑；（5）社会对工读学校存在偏见。工读学校被误解为司法机关的惩戒机构，是问题少年的强制管制等问题（路琦，2012；段茹宏，2007）。

针对工读学校招生难的问题，学者提出完善工读教育相关法律体制，增加政府对其人力、物力、财力投入的对策（赵文，2004）。邓敏玲和倪晓峰（2006）则对工读教育体制的支持模式进行了探讨。他们提出要实现工读教育发展，应该尽快重构新的工读教育的社会支持体系，并提议我国工读教育应该借鉴香港群育的经验，扩展社会支持网。工读学校教育是我国 50 年代学习苏联对社会适应不良少年的管理教育模式的产物，随着国家法律的逐步完善，工读教育的管理一度引起社会的质疑。有学者曾探讨工读教育半工半读的形式及工读的强制寄宿制度是否合法等（林曾兴、周明星，2009）。也有学者从工读学校招生、学校经费、教师待遇等方面论述针对工读学校立法的需要及对策（刘世恩，2007）。

2、关注工读学校教育职能和教学模式的发展、改革和完善。有学者提出为满足和适应社会需求，工读学校教育应扩展其教育职能，充分发挥其社会职能。（高大立，2001）。赵向明（2006）提出工读教育应向问题学生家庭延伸，扩展学校的家庭辅导职能。冯伟昌（2004）则提出工读学校必须要改革旧的教育模式和教育思想，淡化“工读”概念，实行开放式的管理，倡导建立平等的师生关系，营造宽松、和谐、心情舒畅的校园生活环境。陈源清（2007）认为教育改革的核心内容是课程改革，作者提出法制课、文化课、心理健康课和兴趣爱好课是工读教育课程的组成部分。有学者提出工读学校应该开展体验式教学模式，让学生在 学校、社会、家庭和大自然中的体验活动，让工读学生在体验中成长（侯秋丽、杨文清，2009）；或采用全纳式教育方式，主张为每个人提供有质量的教育，反对歧视与排斥，注重人的参与与合作（郝均倩、冯维，2009）。

3、对工读学生某一类型偏差行为及其原因的 关注。汪蕾（2010）曾对工读女生离家出走现象进行分析。她指出，离家出走后更容易引发女生的高危行为，包括与喜欢的男生发生性关系、性交易、吸食毒品等。针对学生缺乏正确的性知

识问题,有学者曾通过开展性教育工作坊的方式对其行为进行关注(袁继红,杨婕娱,2008)。此外,工读学校学生的欺凌现象和攻击性行为也是学者关注的一个焦点(郁英兰,2010;何晓莹,2006;李闻戈,2004)。台湾学者蔡德辉和杨士隆(蔡德辉、杨士隆,2002)曾在《青少年暴力行为的原因、类型与对策》一书中从个人、学校、家庭、社区等方面对青少年暴力行为进行了系统性的研究。工读学生与普通中学生的比较研究也是学者关注的焦点。部分学者从个人、家庭、学校和社会四大方面分析工读学生偏差行为的成因。(张福娟等,2004;王争艳等,2004;李宏革等,2003;徐苹等,2003)。最后,也有学者针对不同类型的工读学生例如流浪儿童、后进生等进行研究(杜研智,2011;李晓凤,2009;关颖,2007)。

### (二) 心理学领域有关工读教育的研究

在心理学领域,学者们主要对工读学生心理健康问题、健康状况及影响因素、教育对策等方面进行研究。江琴娣和杨福义(2005)通过工读学校和普通学校七~九年级学生的比较研究表明:(1)工读学校学生的总体焦虑水平和抑郁水平显著高于普通中学生,存在更多的心理健康问题。其他更多研究也表明工读学生在人格特征方面表现出高焦虑、情绪不稳定等特点。其中情绪不稳定在人格方面突出表现为以自我为中心,不能承受挫折,容易接受他人暗示或教唆,而发生爆发性行为,同时这也是工读学生较多出现攻击性行为的原因之一(张福娟等,2008;朱艳新,2008)。(2)父母的教养方式与工读学校学生的心理健康水平存在显著的关联,工读学校学生的父母更多地采取消极的教养方式。朱艳新(2008)的研究也表明,缺少父母亲的情感温暖、关系理解等更容易导致工读生的不良行为的滋生。(3)生活事件应激与工读学校学生的心理健康水平存在极其显著的负相关。在面对生活负性事件时,工读学生表现出较多的攻击性行为。通过对工读生和普通生攻击性行为归因方式的比较研究发现:工读生情绪上表现出的冲动性较普通生多,而自我克制能力则较差(李闻戈等,2005)。王振宏通过对122名工读学生的情绪反应的研究表明:工读学生在面对应激事件时更容易出现愤怒,在没有得到积极的应付方式的指导下,工读学生容易造成许多适应不良的行为结果(王振宏,2008;周丽华,2008)。(4)部分学者有关工读学校学生在智力发育、转换能力等方面的心理学研究表明,工读学校学生智商发展水平与普通学生发展水

平相当,但是其在转换能力上有差异,工读学生在完成转换任务时需要更长的反应时间,这就可能导致工读学生对待应激事件时更容易爆发冲动性攻击行为。

针对工读学生普遍存在的心理健康问题,学者认为工读学校的心理健康教育工作能够有助于学生建立较好的自制与免疫能力。同时,由于工读学生偏差行为的原因的综合性,学者认为社会应该提供必要的支持与合作,努力把心理健康教育、教育辅助和社会支持等结合起来,使学校心理辅导老师、社会工作者、医生、辅导员等相关人员共同协作,对工读学生进行多方面综合的心理辅导(张福娟等,2008;张福娟等,2009)。

纵观工读学校教育的有关文献,目前学者对工读学校教育的探究仍然存在一定的局限性。首先,虽然众多研究已经关注到工读学校教育在教育模式和管理方式上存在问题,但目前大多数研究还是集中在宏观层面的教育模式改革,缺乏对工读学校场域内,教育介入策略的运用及其效果的微观观察和反思;其次,缺乏对工读学校场域内主体—学生,尤其是学生对工读教育介入的关注。

### 二、学校社会工作的研究

作为一门专门助人的专业,学校社会工作运用社会工作的基本理论、原则和方法,协助学校改善学习环境,帮助学生提高适应学习和生活的能力,克服其成长中遇到的困难,形成“家庭—学校—社区”三者的良好协调关系,使学生更好地适应社会,得到更好的发展。(凌蕴昭,2010;文军、白芸,2005)。

在港台地区,由于学校社会工作发展较早,学科知识领域扩展更深、更专业,也已经积累了一定的经验。因此,港台学者有关学校社会工作的学术探究更注重对专业学科知识建设的研究。魏雁滨和陶兆铭(2010)从介入模式探讨香港青少年服务的发展,对三种已有发展模式:辅导及治疗模式、发展模式、充权模式、进行了比较探讨,认为只靠提供补救性及预防性的青少年服务以促进社会和谐与进步并不足够。青少年服务须从个人及问题取向扩充至以所有青少年及发展为本,这也是发展模式的要旨。充权模式则是近年来越来越多学者及前线工作者所主张的新模式。梁魏懋贤(2010)则对香港已有的青少年服务进行了反思,认为各种青少年服务应该协调、整合才能更好的服务于青少年。

在我国大陆,由于学校社会工作目前还处于起步阶段,学者的研究大多集中于学校社会工作岗位设立的必要性和重要性的探究(白芸,2005;马海燕、张书

颖，2012）。此外，大陆学者也在现有的实践基础上对学校社会工作的专业发展进行本土化探索和研究（史柏年，2012；沈黎、刘斌志，2004）。史柏年根据学校社会工作在四川希望小学的项目试点的经验积累和探讨，对我国学校社会工作从项目试点到制度建设进行了探讨（史柏年，2012）。还有部分学者通过将学校社会工作与学校思想政治工作、心理学等学科进行比较研究（易钢、肖小霞，2007；刘芳，2008）。然而具体到通过学校社会工作作用于青少年偏差行为的研究则较少。其中，首都师范大学席小华（2011）的研究是学校社会工作介入工读学校的初探成果。她以北京市某工读学校教育为例，对社会工作专业介入工读学校学生教育过程进行了系列研究，其中包括运用社会工作方法对工读学校学生人际关系、认知能力培养、行为不良矫正方面进行探索。

整体而言，目前我国学校社会工作还没有实现专业化，对学生的教育指导工作一般由校长、教导主任、教师、辅导员、班主任等承担，部分学校甚至由退休军官、解放军战士及其他有影响力的人士担任校外辅导员。虽然这些人员都在学校社会工作领域内做了大量的具有中国特色社会主义的探索（董瑞强，2011），但是他们都不是真正意义上的学校社会工作者，难以满足学校对于社会工作者的专业要求。

本文正是在基于以上对于工读教育研究的回顾和总结，认为我国目前有关工读学校教育的研究带有明显的主观建构色彩，过于凸显工读学生为需要被动服从、接受管教的对象，忽视了对工读教育的受力者——学生的关注。因此，在本研究中，笔者将针对这一问题从工读学校和学生的双重角度重点关注工读学生与学校教育的互动及其内在需求。同时，针对工读学生对其生活系统改变的需求，笔者提出了在工读学校中引入学校社会工作的建议。

### 第三节 结构安排

本文共有六章。

第一章为导论。本章主要交代与研究密切相关的研究背景。

第二章为研究框架及田野点。在这部分，笔者交代了实地调研田野点的背景、研究方法、研究过程及理论框架。

第三章对工读学校的教育介入策略进行了介绍。目的在于通过介绍工读学校介入策略的过程中对学校的教育介入逻辑进行了呈现。

第四章是工读学生对工读学校教育措施的应对策略研究。此部分通过分析工读学校教育介入的效果说明工读教育介入所存在的问题。

第五章为本文的讨论部分。笔者在此部分探讨了工读学校教育中所存在问题的根源，最后建议将学校社会工作引入工读学校。

第六章为本文的结语。在对本研究进行提炼的基础上，总结本研究的研究成果，指出本研究的局限性

## 第二章 研究框架及田野点

### 第一节 研究框架

本节主要由两部分组成。第一部分是本文的研究方法及研究过程。第二部分是本研究的理论框架。

#### 一、研究方法及其研究过程

本研究始于 2011 年 11 月，止于 2012 年 9 月。地点为我国东南沿海某省工读学校（简称 X 学校）。经由该校教导处主任的介绍，并征得女生班班主任老师及全体女学员同意之后，笔者正式进入田野点。在调查研究期间，笔者每周至少到校实习 1 次，每月至少 2 次周末留宿观察。。

首先，研究过程中笔者主要采用质性研究方法。质性研究方法具体是指在自然环境下，使用实地体验、开放型访谈、参与型或非参与型观察、文献分析、个案调查等方法对社会现象进行深入细致和长期的研究。其分析方式以归纳法为主，即在当时当地收集第一手资料，从当事人的视角理解他们行为的意义和他们对事物的看法（陈向明，2004：37）。质的研究中收集资料的方法十分丰富，其中深度访谈是质的研究方法中最具有代表性的资料收集策略（陈向明，2011）。截止 2012 年 5 月底，笔者结束了对 22 位主要访谈对象的个案访谈，这 22 个被访者分别代表了学校场域内不同视角上对工读学校教育的观点，其中每一个视角的访谈者都不少于 5 人。在资料收集过程中，笔者多次与被访者面对面的接触和深入访谈，以期待加强彼此自建的信赖和理解，促进两者之间的良好互动。同时，笔者在经过他们同意之后对访谈进行了录音。其中收集录音材料 22 份，访谈记录 21 份。

其次，参与型观察也是笔者重点使用的研究方法之一。在参与型观察中，观察者与被观察者一起生活工作，在密切的相互接触中倾听、观察他们的言行（陈向明，2004）。笔者每月至少两次周末留宿学校，与女生同吃、同住，完全遵守他们的纪律要求和作息时间。在比较自然的情景中，笔者可以深入到被研究者的环境内部，更深刻地了解她们行为的意义。此外，非参与型观察也能够帮助笔者作为旁观者了解学校教育介入的动态。



Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to [etd@xmu.edu.cn](mailto:etd@xmu.edu.cn) for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库